

TD2 : Evaluation de dispositifs *infov* : un cas d'étude

Objectif: comprendre par l'exemple comment, en observant quels critères, un dispositif de visualisation d'informations peut être évalué à fins d'optimisation, et de réutilisation.

Une démarche de **validation** : *tests d'acceptabilité et de pertinence conduits avec des utilisateurs potentiels extérieurs.*

Par opposition à :

Une démarche de **vérification**: *procédure interne dont l'objectif est d'établir si le résultat produit (i.e. la visualisation) remplit les objectifs pour lesquels elle a été conçue.*

Une démarche de **développement de métriques**: *activité de conception de nouvelles modalités de mesure, de test, d'un dispositif.*

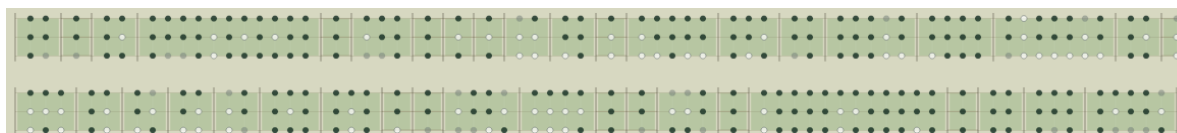
TD2 : Evaluation de dispositifs *infov* : un cas d'étude

Objectif: comprendre par l'exemple comment, en observant quels critères, un dispositif de visualisation d'informations peut être évalué à fins d'optimisation, et de réutilisation.

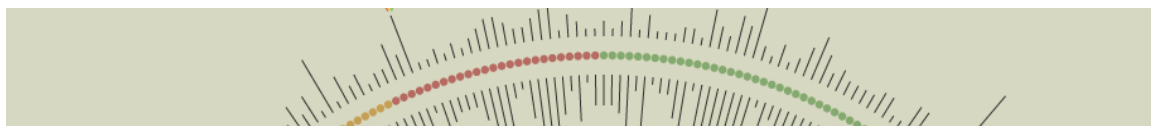
Origine des données moissonnées sur la toile
<http://territoire-test.map.cnrs.fr/analysis/webgrid.html>



Qualité des données moissonnées
<http://territoire-test.map.cnrs.fr/analysis/qualityStave.html>



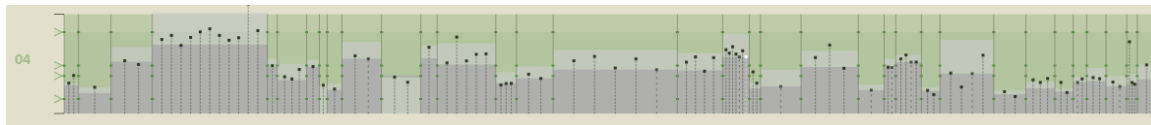
Distribution des édifices par commune et département
<http://territoire-test.map.cnrs.fr/analysis/flowerClock.html>



Analyse quantitative des profils de fournisseurs d'informations
<http://territoire-test.map.cnrs.fr/analysis/webAnalysis.html>



Corrélation surface, altitude et densités
<http://territoire-test.map.cnrs.fr/analysis/altAnalysis.html>



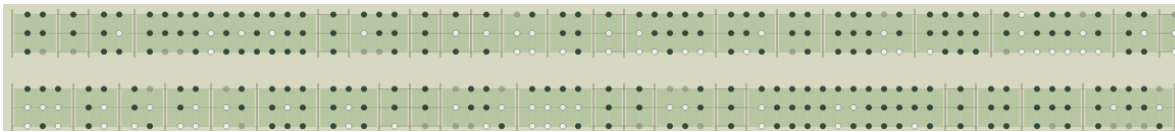
Cinq dispositifs à évaluer

Procédure testée: enquête non supervisée, formulaires en ligne

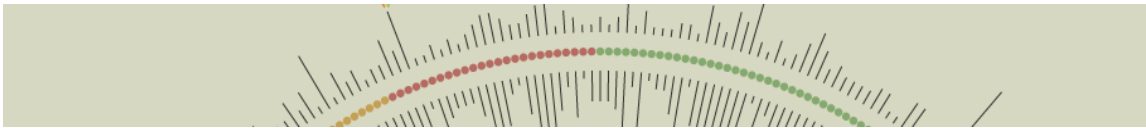
Origine des données moissonnées sur la toile -> <https://goo.gl/forms/0uuQsdUSE0ybZTbM2>



Qualité des données moissonnées -> <https://goo.gl/forms/vL1nzYYTAfpEWIwM2>



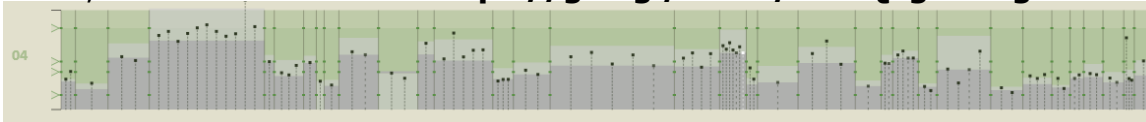
Distribution des édifices par commune et département -> <https://goo.gl/forms/jxCQBTcWHidlj5Q22>



Analyse quantitative des profils de fournisseurs d'informations -> <https://goo.gl/forms/EIlySbQSG1GxiSJ62>



Corrélation surface, altitude et densités -> <https://goo.gl/forms/SRtzQFgzWYfg4cUs1>



Procédure testée: enquête non supervisée, formulaires en ligne

Ouvrez la visualisation dans un onglet séparé

Entrez un identifiant

Commencez

Indicateur de progression

Origine des données moissonnées sur la toile

<http://territographie-test.map.cnrs.fr/analysis/webgrid.html>

Identifiez-vous (nom ou mél)

Continuer »

Terminé à 8 %

Fourni par Google Forms

Ce contenu n'est ni rédigé, ni cautionné par Google.

[Signaler un cas d'utilisation abusive](#) - [Conditions d'utilisation](#) - [Clauses additionnelles](#)



Origine des données moissonnées sur la toile

readability assessment

Combien de couleurs sont présentes dans la grille de carrés?

 ▼

Quelle couleur vous semble dominante?

Quelle couleur est la moins présente?

Les couleurs sont-elles facilement différenciables?

- Oui
 Non

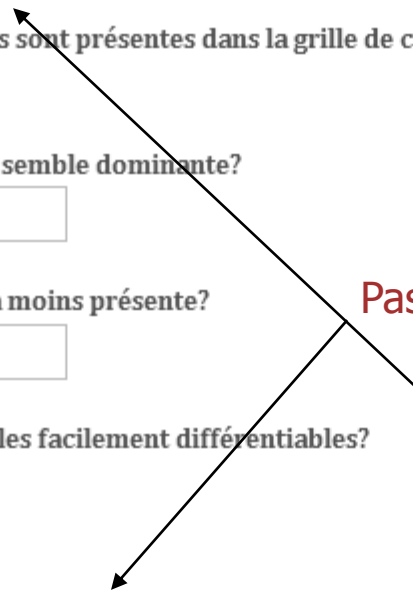
« Retour

Continuer »



Terminé à 16 %

Passage d'une page à la suivante:
Passage d'un critère à un autre



Les critères utilisés dans ce TD (sous-partie des critères possibles)

Readability assessment

- > évaluer la lisibilité du dispositif, indépendamment des informations à transmettre

Les couleurs se distinguent t'elles les unes des autres? Les lignes se recouvrent t'elles ? Les formes sont-elles différenciables?

problem accuracy

- > évaluer la représentativité, la signification, des variables utilisées

Visualiser le temps de parcours, en voiture, d'un point à autre sans prendre en compte l'heure à laquelle ce trajet est fait produit-il un résultat représentatif, significatif?

knowledge communication

- > comprendre si les éléments de connaissance que l'auteur du dispositif a mobilisé sont compris et transmis

Une tendance dans les données (ex: existence d'un élément dominant, pics de trafic) est-elle correctement perçue par l'utilisateur?

Reasoning and hypothesis generation

- > évaluer si le dispositif permet à l'utilisateur de corréler des données, et de formuler des hypothèses à partir des relations observées entre données.

Une tendance dans les données (ex: existence d'un élément dominant,) est-elle corrélable ou interprétable (pics de trafic rapportés à des moments précis dans la journée) ?

Les critères utilisés dans ce TD (sous-partie des critères possibles)

adoption and reuse

- > comprendre si le dispositif a une valeur de généricité

Que se passe t'il en changeant de jeux de données? Le dispositif est-il sur le plan technique ré-appropriable ?

user guidance

- > évaluer la qualité et l'efficacité des éléments d'aide utilisateur fournis

Couvre l'ensemble des moyens prévus pour guider l'utilisateur dans son interaction avec le dispositif: légende, alarme visuelles et sonores, etc.

visual organisation

- > comprendre si l'organisation des composants (hiérarchies par exemple) est correctement lue.

Ce critère recouvre la question de la disposition des éléments dans l'espace (localisation) mais aussi par exemple la ressemblance entre éléments de même famille.

legibility

- > évaluer la lisibilité des éléments textuels présents dans le dispositif.

La police de caractère est-elle lisible sans ambiguïté? Les textes sont-ils trop petits, trop gros? L'orientation des textes pose t'elle un problème?

Les critères utilisés dans ce TD (sous-partie des critères possibles)

adaptability

- > mesurer la façon dont l'utilisateur peut (et souhaite) personnaliser le dispositif

Ce critère recouvre deux aspects majeurs: prise en compte des besoins de personnalisation des utilisateurs, prise en compte du niveau d'expérience des utilisateurs.

consistency

- > évaluer la cohérence d'ensemble d'un jeu de dispositifs graphiques, ou d'un dispositif dans différents contextes d'utilisation

Existe-t'il des variations dans les composants graphiques et textuels (position, taille, codes de couleurs, etc.) de nature à déstabiliser les utilisateurs, à augmenter la charge cognitive?

compatibility

- > mesurer l'adéquation entre le dispositif et le profil des différents utilisateurs ciblés

Ce critère recouvre l'ensemble des facteurs pouvant grever l'acceptabilité et l'efficacité du dispositif: connaissances pré-requises, familiarité ou non avec l'environnement technologique, âge et habitudes des utilisateurs, etc.