



J.Y. BLAISE, I. DUDEK, G. SAYGI
UMR 3495 CNRS/MCC MAP





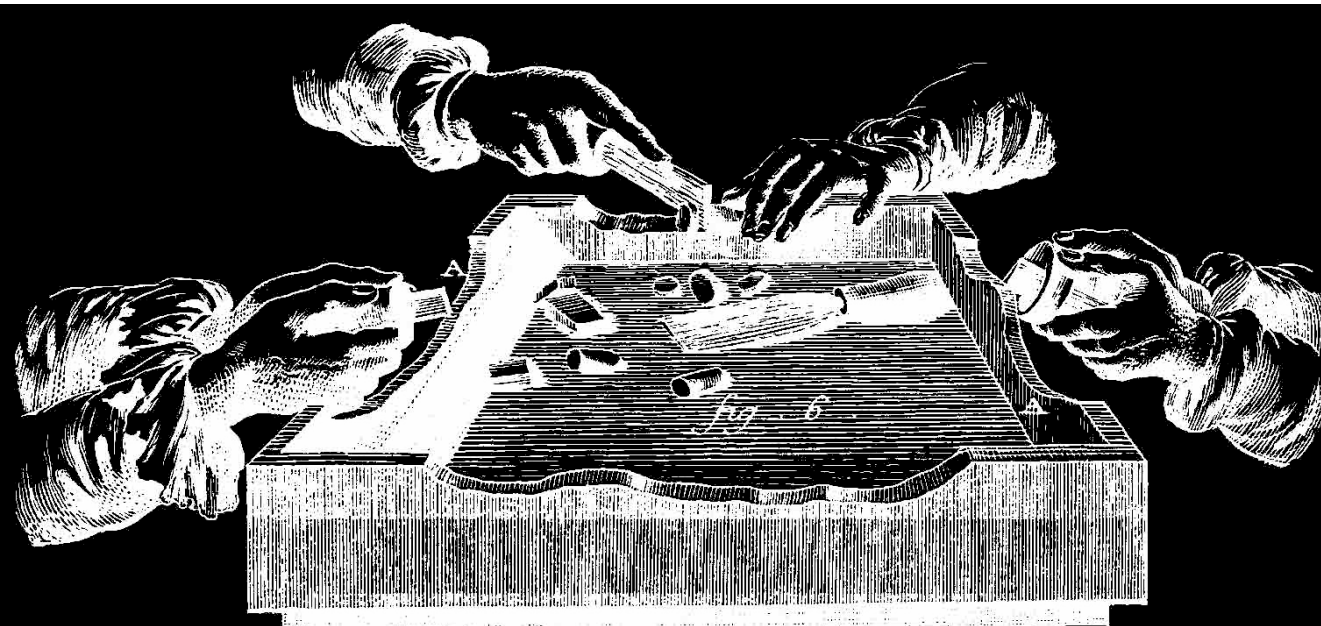
Dans quelle mesure la démarche de « science participative » peut-elle contribuer à renouveler la connaissance et l'étude du « petit » patrimoine?



*Dans quelle mesure la démarche de « science participative » peut-elle contribuer à renouveler la connaissance et l'étude du « **petit** » patrimoine?*

Patrimoine matériel et immatériel

Un patrimoine qui prend sa valeur, son sens, par le regard que portent ceux qui l'inventorient, l'observent, le partagent, quel que soit leur « statut »



*Dans quelle mesure la démarche de « science participative » peut-elle contribuer à renouveler la connaissance et l'étude du « **petit** » patrimoine?*

Patrimoine matériel et immatériel

Un patrimoine qui prend sa valeur, son sens, par le regard que portent ceux qui l'inventorient, l'observent, le partagent, quel que soit leur « statut »



*Dans quelle mesure la démarche de « science participative » peut-elle contribuer à renouveler la connaissance et l'étude du « **petit** » patrimoine?*

Patrimoine matériel et immatériel

Un patrimoine qui prend sa valeur, son sens, par le regard que portent ceux qui l'inventorient, l'observent, le partagent, quel que soit leur « statut »



<http://www.map.cnrs.fr/territographie/>

- > Les partenaires
- > Constats de départ, objectifs
- > Trois collections
- > Données mobilisées, premiers résultats

> Les questions en suspens:

Nature « spatiale » des données

Problèmes de qualité / de vérifiabilité

Quelles modalités de contribution?

Quel gain de compréhension?

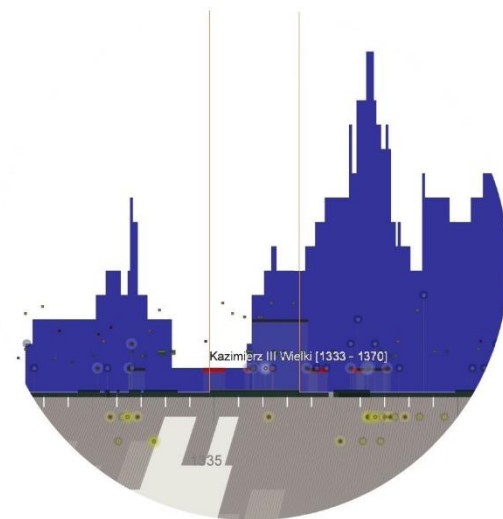
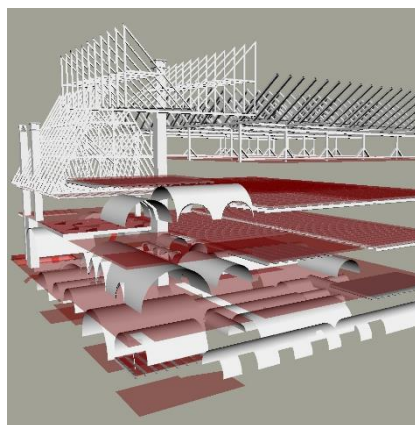


UMR CNRS/MCC 3495 MAP

Modèles et simulations pour l'Architecture et le Patrimoine
Centre National de la Recherche Scientifique
Ministère de la Culture et de la Communication

Modèles et outils d'analyse du patrimoine architectural à différentes échelles.

> Du relevé de formes à l'analyse de données massives



Musée des Civilisations de l'Europe et de la Méditerranée
Pôle agriculture et alimentation

Des collections, une mission de formation / recherche

E. De Laubrie, Y. Padilla

> collaborations structurantes avec les institutions de recherche et d'enseignement (organismes de recherche, universités, écoles spécialisées) en France et à l'international.



Ciseaux à tondre



gourde



UMR CNRS/MCC 3495 MAP

Modèles et simulations pour l'Architecture et le Patrimoine
Centre National de la Recherche Scientifique
Ministère de la Culture et de la Communication

Modèles et outils d'analyse du patrimoine architectural à différentes échelles.

> Du relevé de formes à l'analyse de données massives



Musée des Civilisations de l'Europe et de la Méditerranée
Pôle agriculture et alimentation

Des collections, une mission de formation / recherche

E. De Laubrie, Y. Padilla

> collaborations structurantes avec les institutions de recherche et d'enseignement (organismes de recherche, universités, écoles spécialisées) en France et à l'international.

Initiative soutenue par:

Région



Provence-Alpes-Côte d'Azur

APPEL À PROJETS OUVERTS

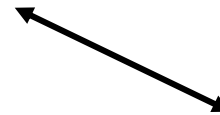
VOLET EXPLORATOIRE

1. Un patrimoine fortement hétérogène, souvent observé « par discipline »



1. Un patrimoine fortement hétérogène, souvent observé « par discipline »

Mettre en relation, corrélér des données pour révéler et mieux comprendre des co-occurrences, des modes de vie, des savoirs-faires, des évolutions, etc.

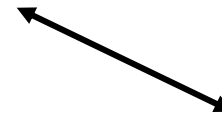


Points communs: Espace, temps, **territoires**

> *rythmes, saisonnalité*

1. Un patrimoine fortement hétérogène, souvent observé « par discipline »

Mettre en relation, corrélér des données pour révéler et mieux comprendre des co-occurrences, des modes de vie, des savoirs-faires, des évolutions, etc.



Points communs: Espace, temps, **territoires**

> *rythmes, saisonnalité*

1. Un patrimoine fortement hétérogène, souvent observé « par discipline »

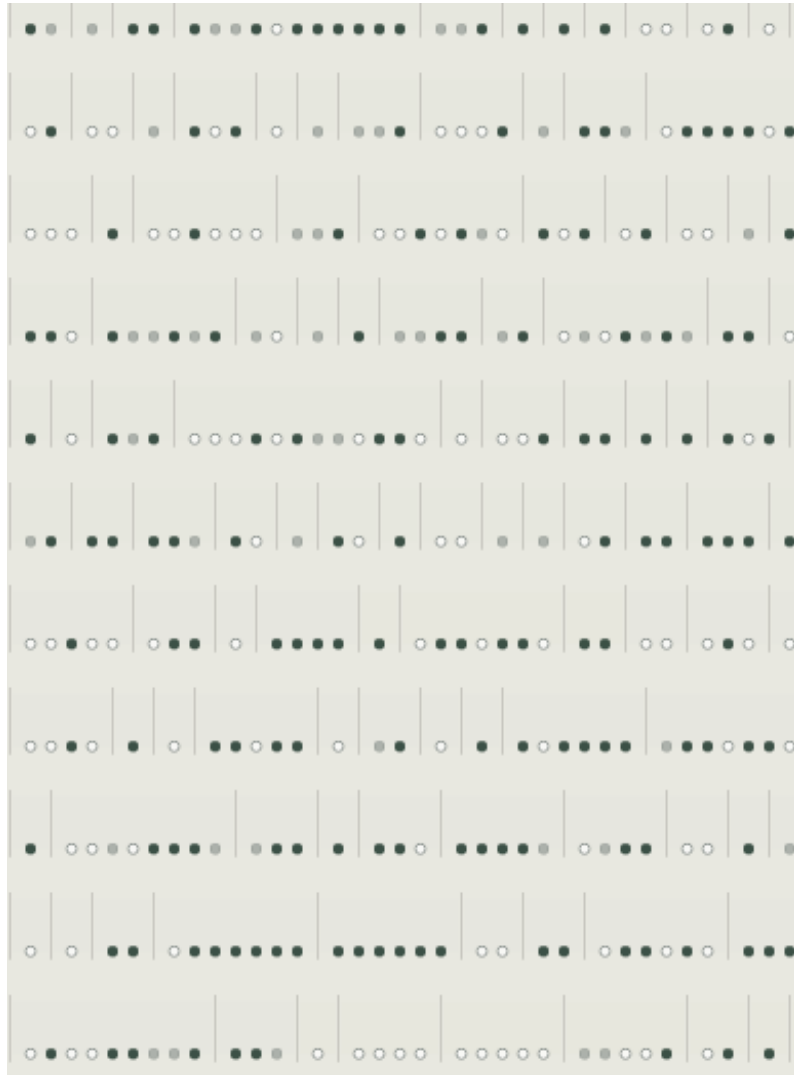
2. Un patrimoine « mineur », étudié de façon dispersée, des données imparfaites



*Quels accessoires?
Quels noms alternatifs?*



*Quelles formes?
Quelle chronologie?*



1. Un patrimoine fortement hétérogène, souvent observé « par discipline »

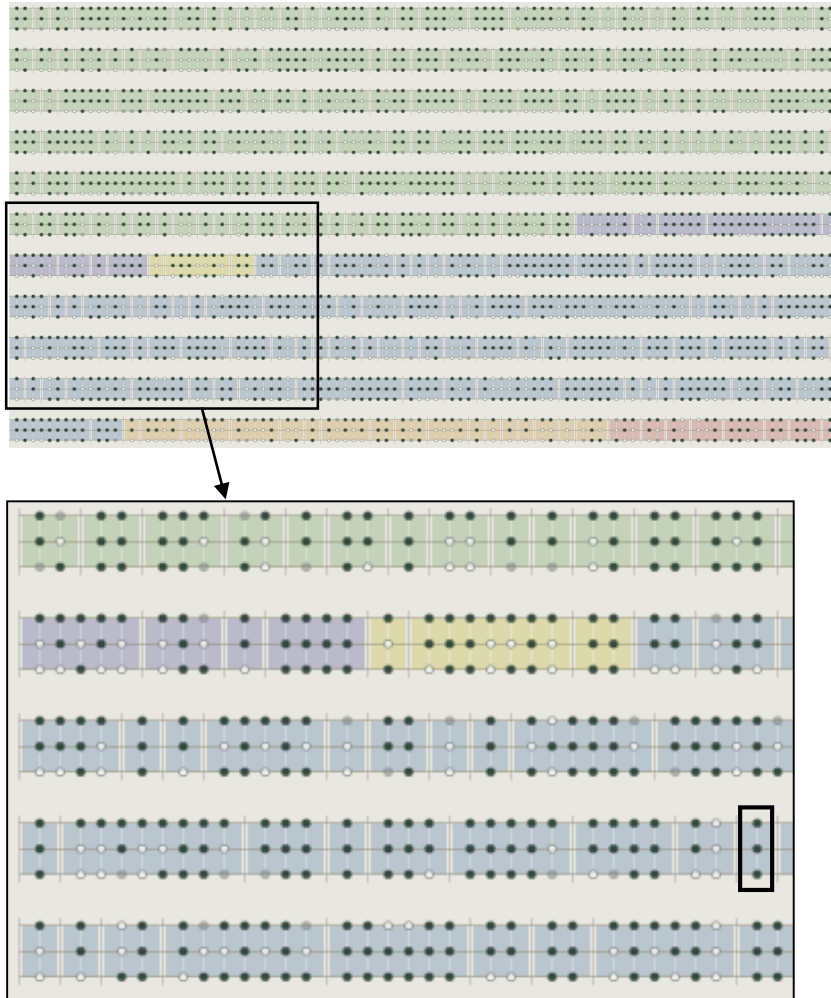
2. Un patrimoine « mineur », étudié de façon dispersée, des données imparfaites

Datation:

Un point = un édifice

Trait= groupements par communes

- Une datation existe
- Datations contradictoires
- Pas de datation

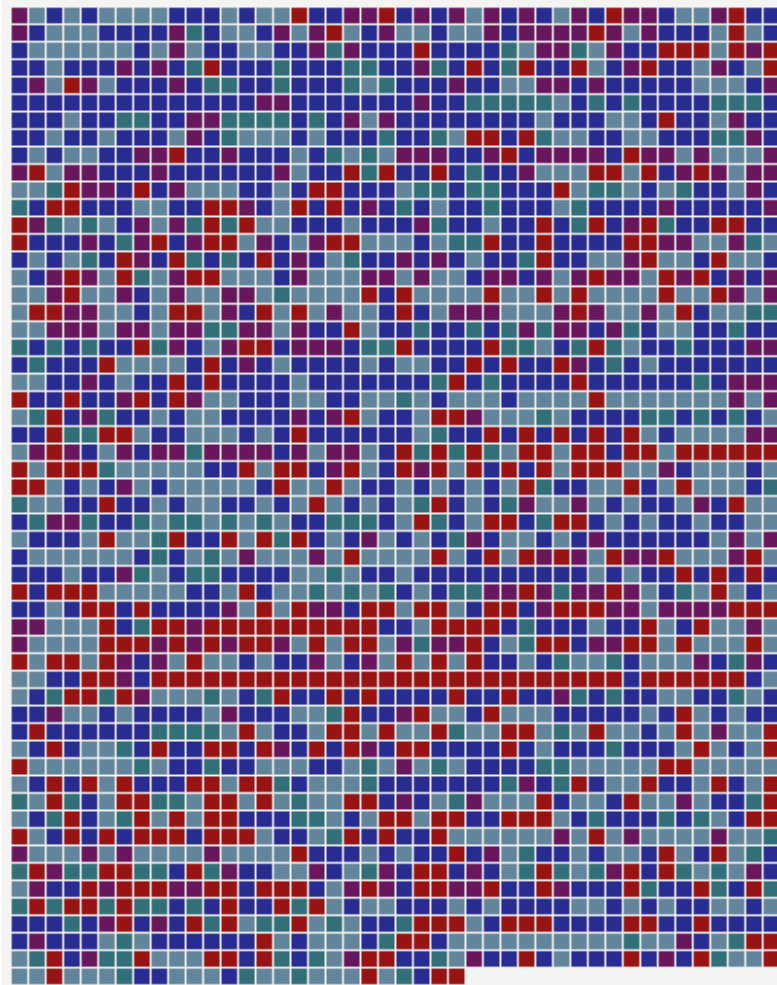


1. Un patrimoine fortement hétérogène, souvent observé « par discipline »

2. Un patrimoine « mineur », étudié de façon dispersée, des données imparfaites

3. Des « quantités » de données (d'items) relativement importantes : une opportunité (croisement de données) et un écueil (moyens)

Sélection de trois données sur un édifice
 Trait= groupements par communes



Un carré : une ressource sur la toile
Carré rouge : ressource « officielle »

- 1. Un patrimoine fortement hétérogène, souvent observé « par discipline »*
- 2. Un patrimoine « mineur », étudié de façon dispersée, des données imparfaites*
- 3. Des « quantités » de données (d'objets) importantes : une opportunité (croisement de données massives) et un écueil (moyens)*
- 4. Mais des initiatives (souvent locales) pour renseigner ou étudier ce patrimoine*



+


MUCEM

 Musée
des civilisations
de l'Europe &
de la Méditerranée


Hypothèse du projet

La démarche de **science participative** peut contribuer à lever une partie des verrous existants en matière d'observation et d'analyse du petit patrimoine

Explorer trois défis :

Un défi méthodologique : comment «augmenter» les informations (verrou quantitatif / verrou des cloisonnements disciplinaires)

Un défi scientifique : comment les faire lire, analyser (problème de masse, de mise en corrélation d'hétérogénéité et/ou d'imprécisions)

Un défi sociétal : comment mieux intégrer le citoyen-acteur (collectivités locales, associations de défense du patrimoine par exemple) dans le processus de production d'informations et de connaissances?

Emergence et développement des « sciences participatives »*

Constat de besoin : s'appuyer sur un public large, généralement les internautes, pour mener à bien des tâches que les « professionnels » ne peuvent prendre en charge.

2 exemples MNHN



Annotation d'informations existantes:
Herbonautes: décryptage participatif de notes manuscrites



Production de données nouvelles:
Vigie-Nature (suivi d'espèces) - Un réseau d'observateurs volontaires qui participent à la collecte de données

Observatrice SPIPOLL
© MNHN - M. Evanno

* Un volet de la notion de science ouverte, notion qui comprend également accès libre aux publications scientifiques, partage des données, réseaux sociaux et blogs.

Quel peut être l'**impact** de cette démarche dans les sciences du [petit] patrimoine?
 Quelles **plus-values** réelles peut-on en attendre du point de vue scientifique ?
 De quels **écueils** faut-il se garder ?



Annotation d'informations existantes:
Herbonautes: décryptage participatif de notes manuscrites



Production de données nouvelles:
Vigie-Nature (suivi d'espèces) - Un réseau d'observateurs volontaires qui participent à la collecte de données

Observatrice SPIPOLL
 © MNHN - M. Evanno

** Un volet de la notion de science ouverte, notion qui comprend également accès libre aux publications scientifiques, partage des données, réseaux sociaux et blogs.*



Territographie: Une mise à l'épreuve de la démarche de science participative face aux particularités de l'information collectée en sciences patrimoniales, combinant des choix fondamentaux:

Petit Patrimoine - démarche de valorisation du **territoire**, qui par l'effet de masse, la diversité, et les densités ouvre de nouveaux champs de recherche pour les scientifiques.

Des collections hétérogènes, multi-échelles: objets, édifices, métiers.

Démarche de ***mise en avant, de relais*** des initiatives existantes.

Entrée spatio-temporelle privilégiée (travailler la corrélation de données et d'informations, et in fine aider à contextualiser les collections)

Modalités de collecte et d'annotation à adapter aux spécificités de ce patrimoine

Une phase d'***exploration de la plus-value scientifique*** potentielle de cette nouvelle démarche

Des ***protocoles expérimentaux*** d'acquisition de données et de visualisation d'informations





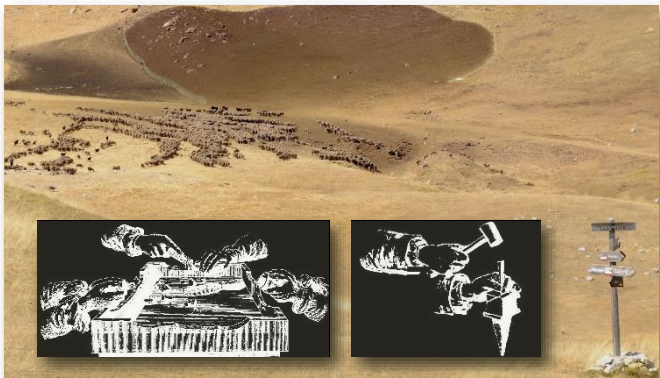
Chapelles rurales : référencer, relayer des informations pour mieux localiser et comparer chronologies, savoir-faire, et usages.

Enjeu: analyse comparative, découverte de motifs spatiaux et temporels, relevé participatif



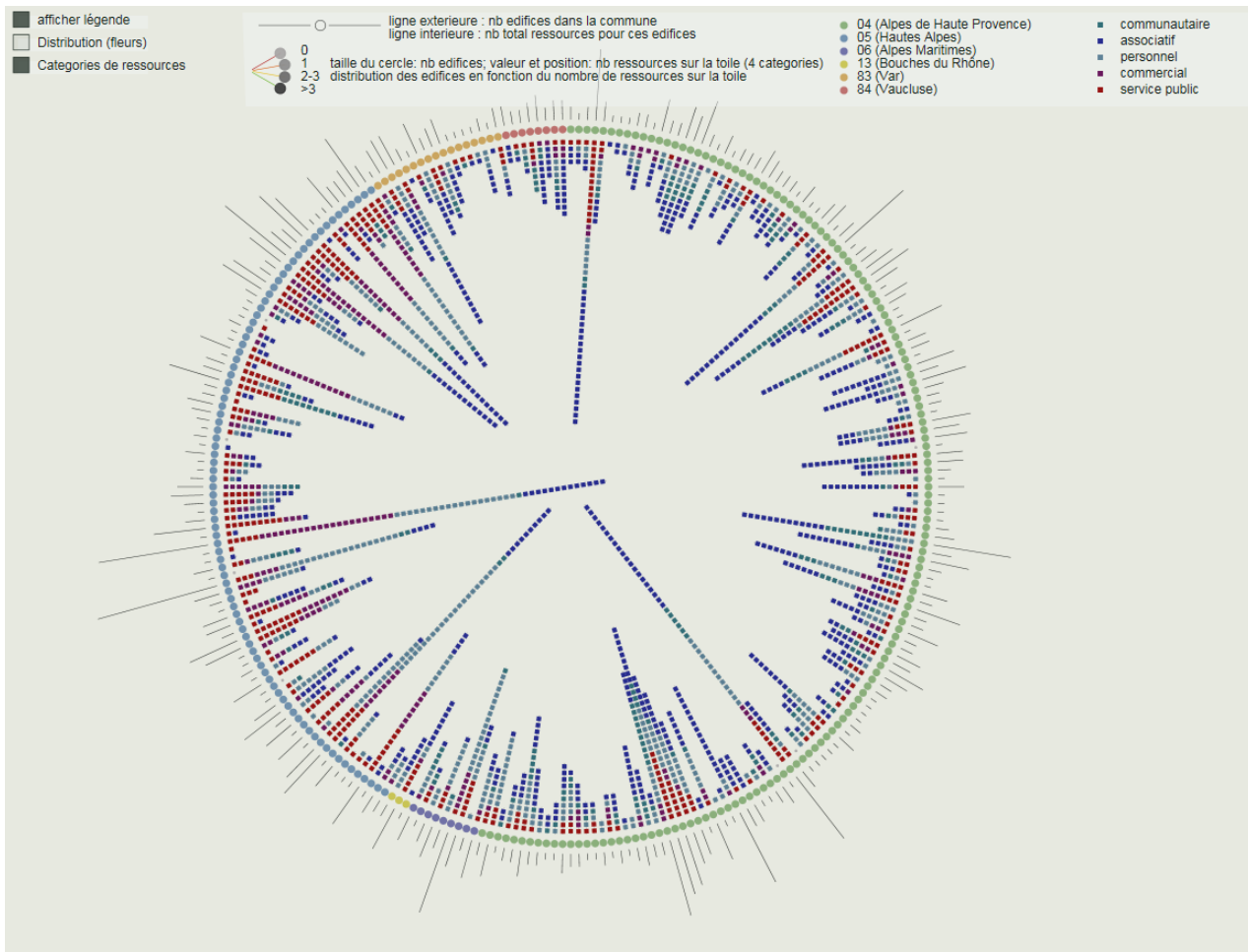
Collection agriculture et élevage: rendre compte des pratiques (fabrication, usages, échanges) derrière un jeu d'objets.

Enjeu: replacer des objets dans un contexte lisible et explicatif, augmenter les collections par des objets non présents

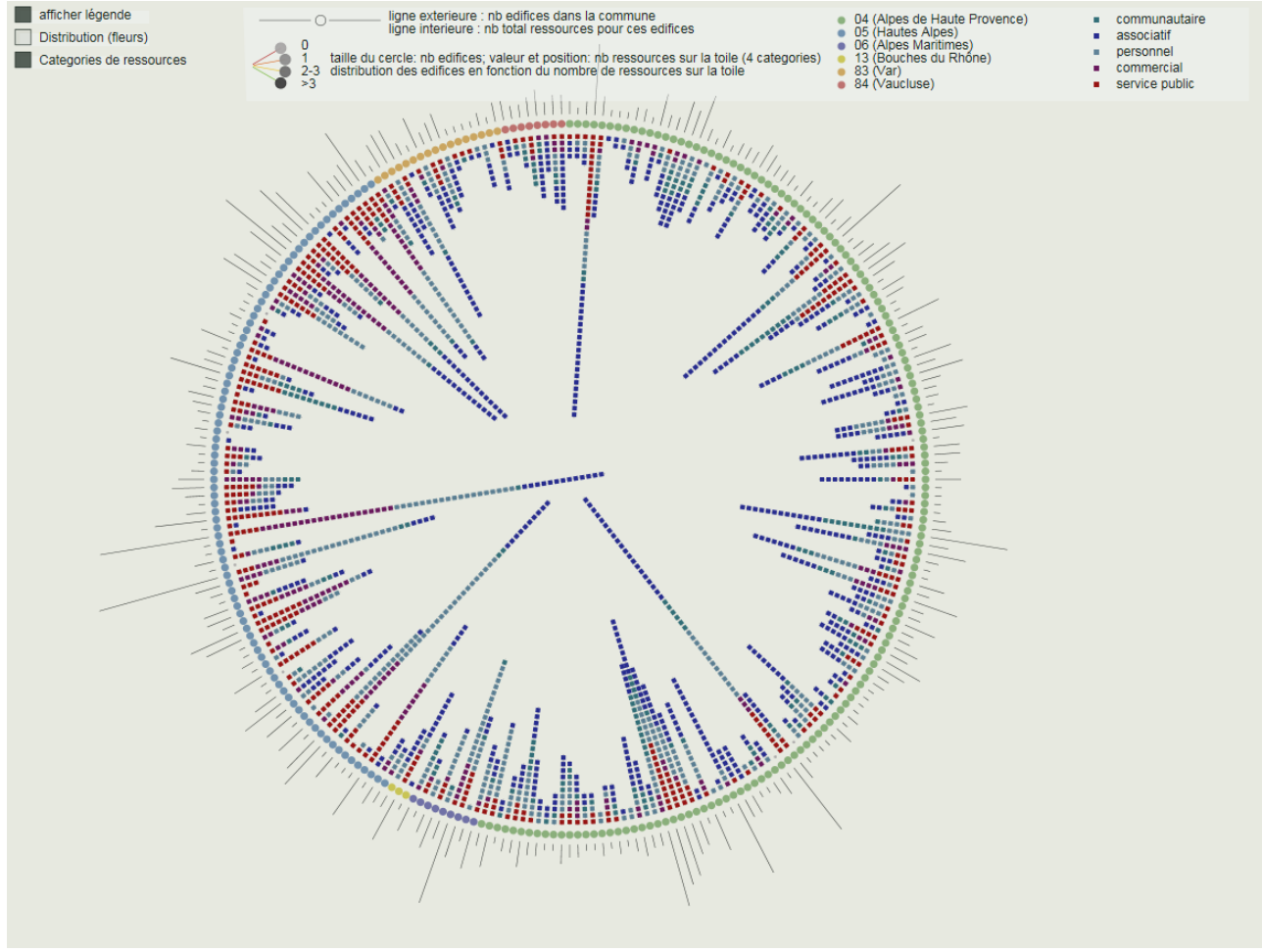


Artisanats et métiers: documenter par des modalités d'exercice dans l'espace et le temps (lieux, outils, transmission)

Enjeu: étudier un patrimoine souvent intangible, analyser des temporalités, relier activités et objets, identifier des motifs temporels en relation avec des évènements, etc.

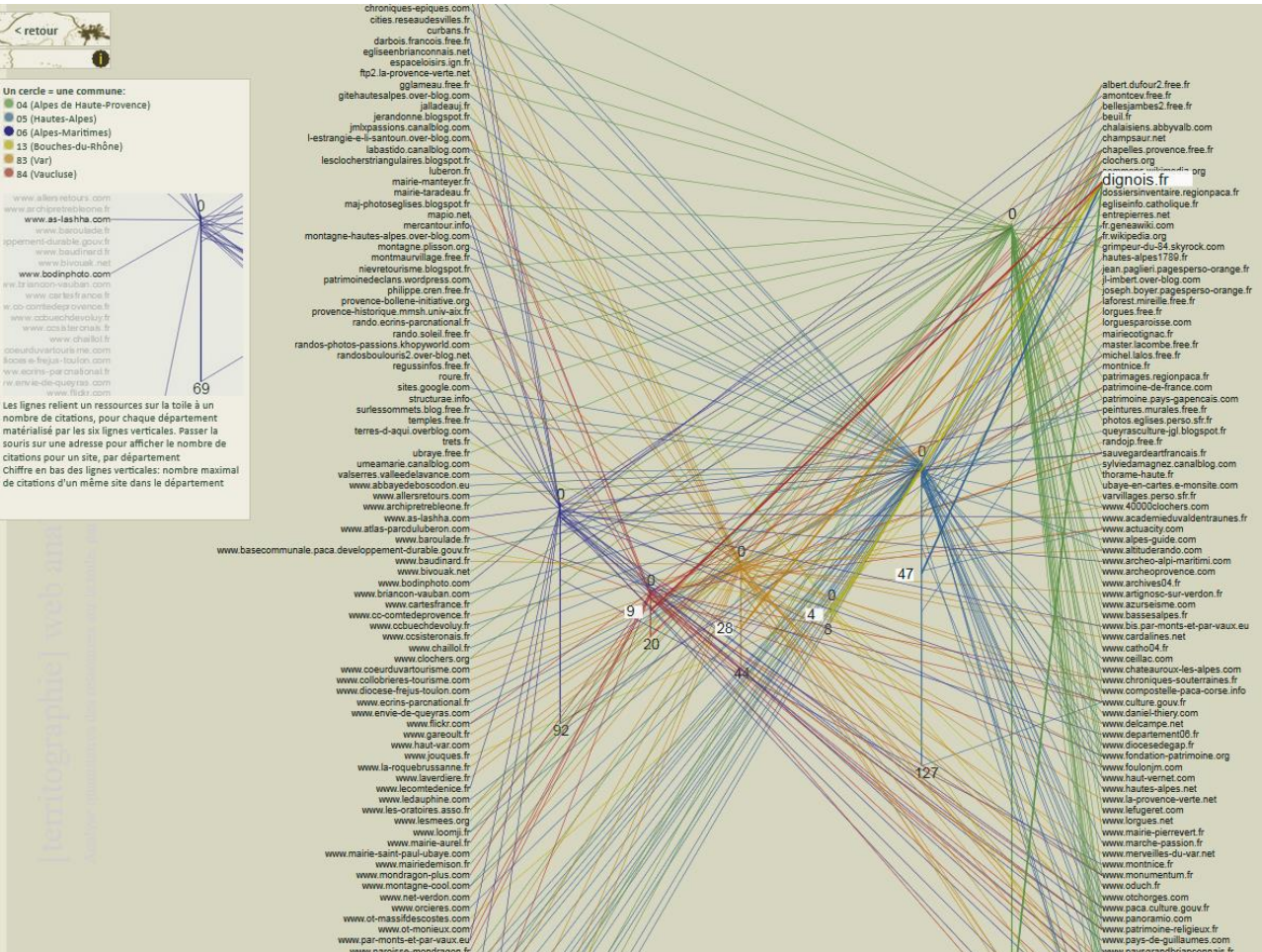


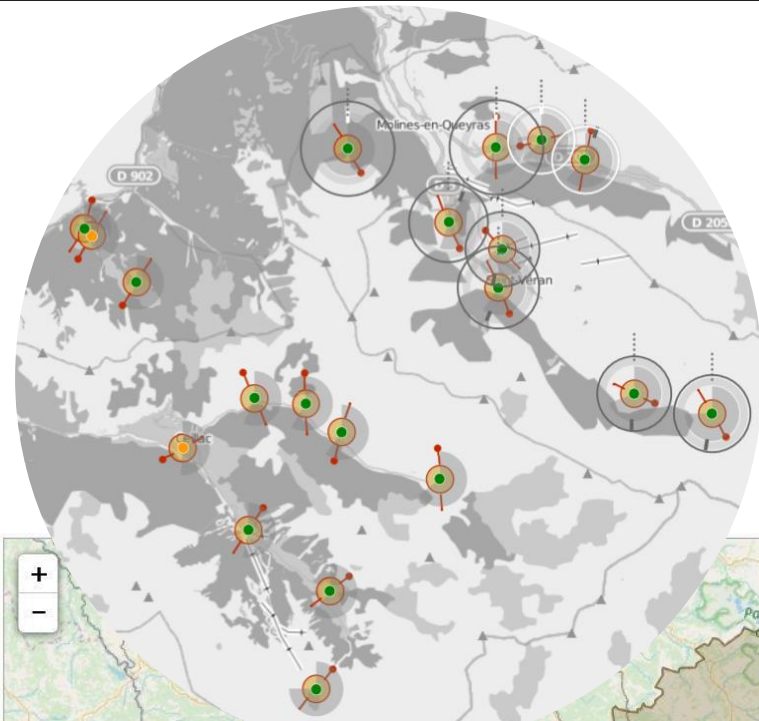
Les données à partir desquelles le projet a pu démarrer sont extraites de sources sur la toile, en ligne, délivrant des indications sur des aspects spatiaux, temporels, spatio-temporels, mais aussi typologiques (forme, usage, noms, etc.), et se présentent de façon générale comme des données non structurées.



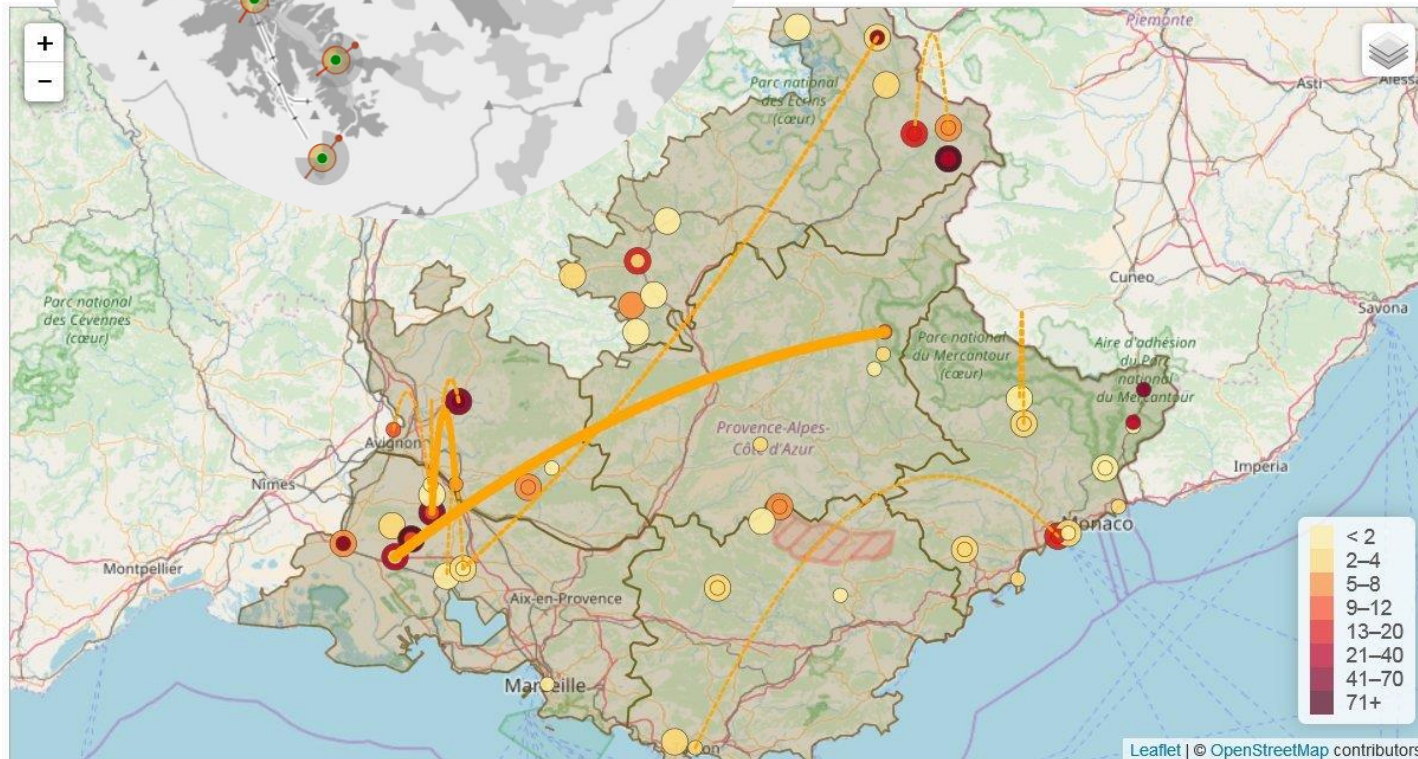
> Forte hétérogénéité dans le niveau de renseignement

> Forte hétérogénéité dans le type et l'implication des détenteurs d'informations



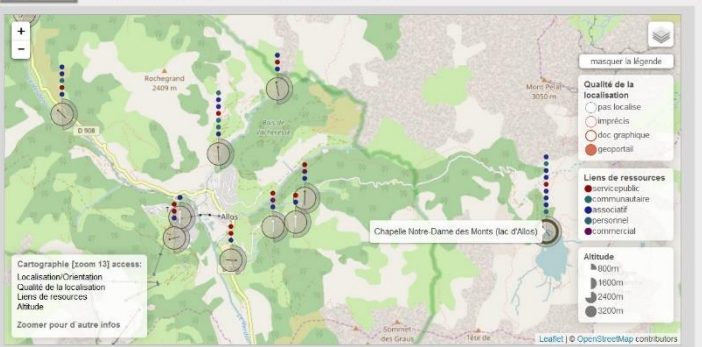


Nous les exploitons sous des formes allant de simples cartes de localisation cartographique à des dispositifs de géovisualisation ou de visualisation d'informations



Edifices répertoriés à : **Allos (Alpes de Haute Provence - 04)**

Code Insee 04006 - Longitude: 6.629 - Latitude: 6.629, Altitude: 1422



Qualité de la localisation

- pas locale
- imprécis
- doc graphique
- géoportail

Liens de ressources

- service public
- communautaire
- associatif
- personnel
- commercial

Altitude

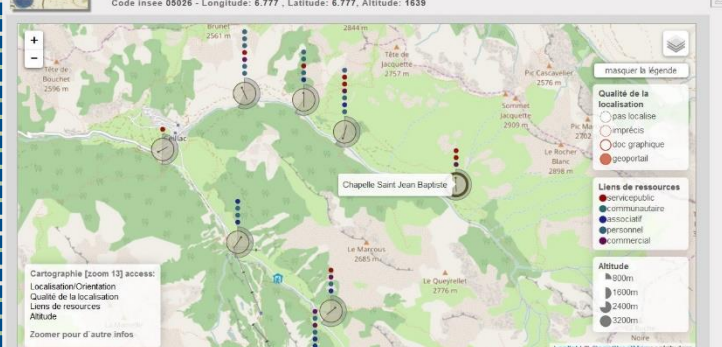
- 800m
- 1600m
- 2400m
- 3200m

Chapelles répertoriées la commune :

- Chapelle Notre Dame de la Fleur (villard Haut) (1048) 3 ressources
- Chapelle Notre-Dame de Lumière (la Baunette) (1049) 3 ressources
- Chapelle Notre-Dame des Monts (ac d'Allos) (1050) 3 ressources
- Chapelle Saint Antoine (hameau du Bouchery) (1042) 3 ressources
- Chapelle Saint Jacques et Saint Philippe (le Scipus-Bas) (1049) 1 ressource
- Chapelle Saint-Jean-Baptiste (tout d'Allos) (1051) 5 ressources
- Chapelle Saint Joseph (1044) 3 ressources
- Chapelle Saint Laurent (le Scipus-Haut) (1047) 3 ressources

Edifices répertoriés à : **Ceilac (Hautes Alpes - 05)**

Code Insee 05026 - Longitude: 6.777 - Latitude: 6.777, Altitude: 1639



Qualité de la localisation

- pas locale
- imprécis
- doc graphique
- géoportail

Liens de ressources

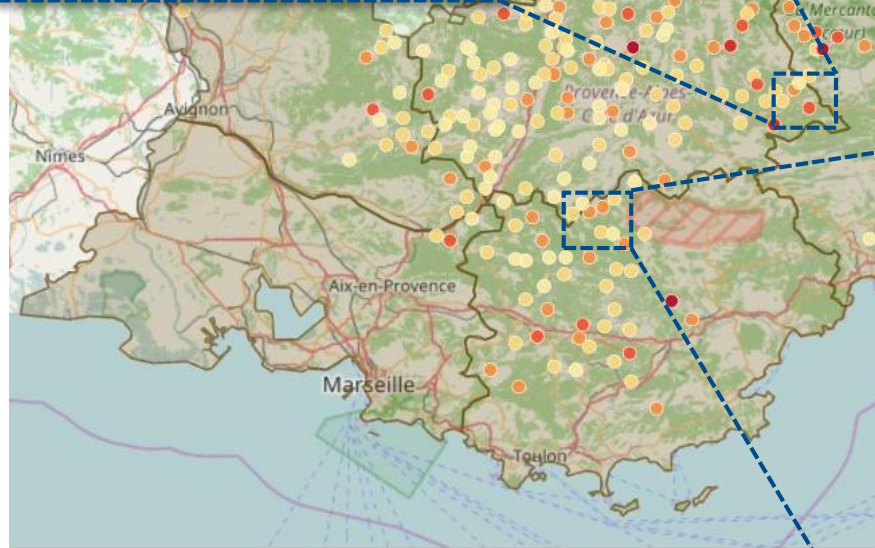
- service public
- communautaire
- associatif
- personnel
- commercial

Altitude

- 800m
- 1600m
- 2400m
- 3200m

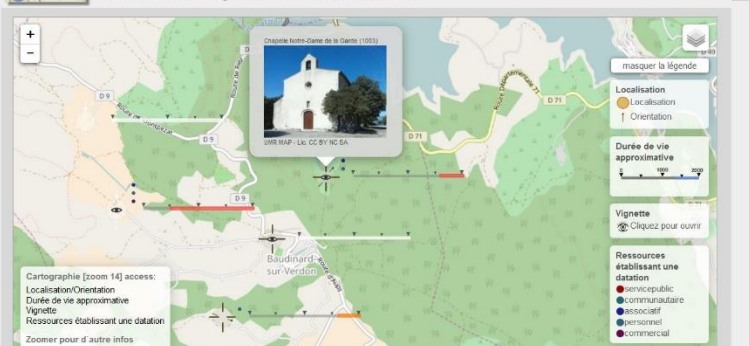
Chapelles répertoriées la commune :

- Chapelle Saint-Antoine (1032) 1 ressource
- Chapelle Saint-Bernard (Pied-du-Mélizat) (400) 4 ressources
- Chapelle Sainte Anne (10) 14 ressources
- Chapelle Sainte Barbe (10) 7 ressources
- Chapelle Sainte Marie Madeleine (11) 4 ressources
- Chapelle Saint Jean Baptiste (10) 3 ressources
- Chapelle Saint Ours (10) 5 ressources
- Chapelle Saint Roch (10) 7 ressources



Edifices répertoriés à : **Baudinard-sur-Verdon (Var - 83)**

Code Insee 83014 - Longitude: 6.136 - Latitude: 6.136, Altitude: 609



Localisation

- Localisation
- Orientation

Durée de vie approximative

Vignette

- Cliquez pour ouvrir

Ressources établissant une datation

- service public
- communautaire
- associatif
- personnel
- commercial

Chapelles répertoriées la commune :

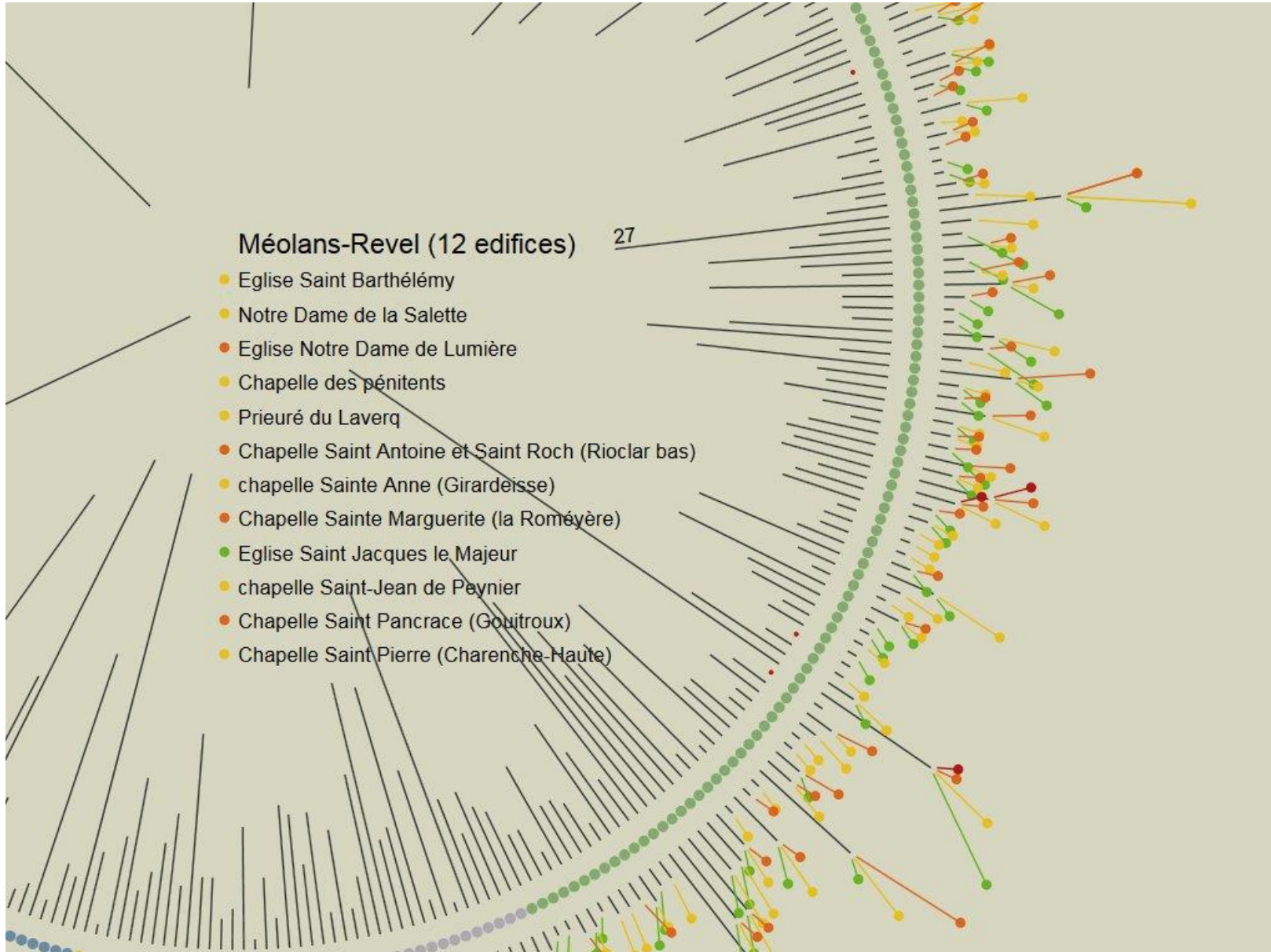
- Chapelle Notre-Dame de la Garde (1003) 8 ressources
- Picure de Valnogne (1008) 9 ressources
- Chapelle Saint-Ezéar (terme d'Arbès) (1007) 1 ressource
- Chapelle Saint-Jean (1005) 1 ressource
- Chapelle Saint-Michel (1004) 4 ressources

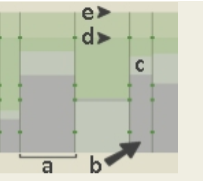
Un cercle = une commune:

- 04 (Alpes de Haute-Provence)
- 05 (Hautes-Alpes)
- 06 (Alpes-Maritimes)
- 13 (Bouches-du-Rhône)
- 83 (Var)
- 84 (Vaucluse)

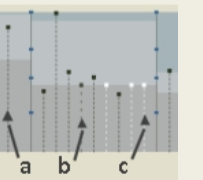
a: nb édifices dans la commune
b: nb ressources pour ces édifices

rouge: édifices avec 0 ressources
orange: édifices avec 1 ressource
jaune: édifices avec 2 ou 3 ressources
vert: édifices avec plus de 3 ressources

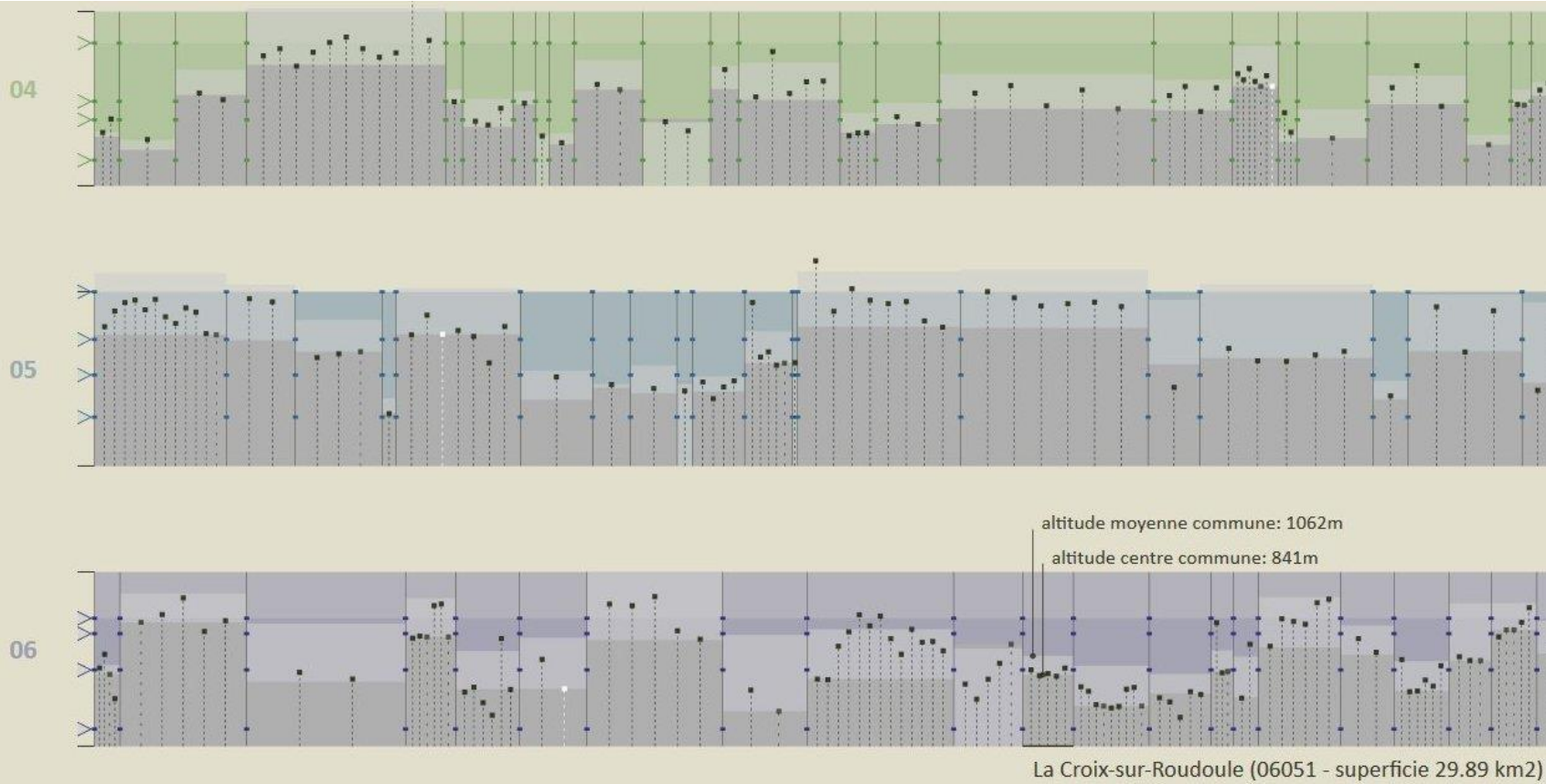




Un rectangle = une commune; répartition par département
 (a) largeur = superficie
 (b) gris foncé = altitude centre de la commune
 (c) gris clair = altitude moyenne de la commune
 (d) altitude maximale d'un centre de commune sur ce département
 (e) altitude maximale d'un centre de commune sur la région



Édifices: (a) localisation connue
 (b) localisation floue (c) localisation inconnue
 La hauteur du carré représente l'altitude de l'édifice



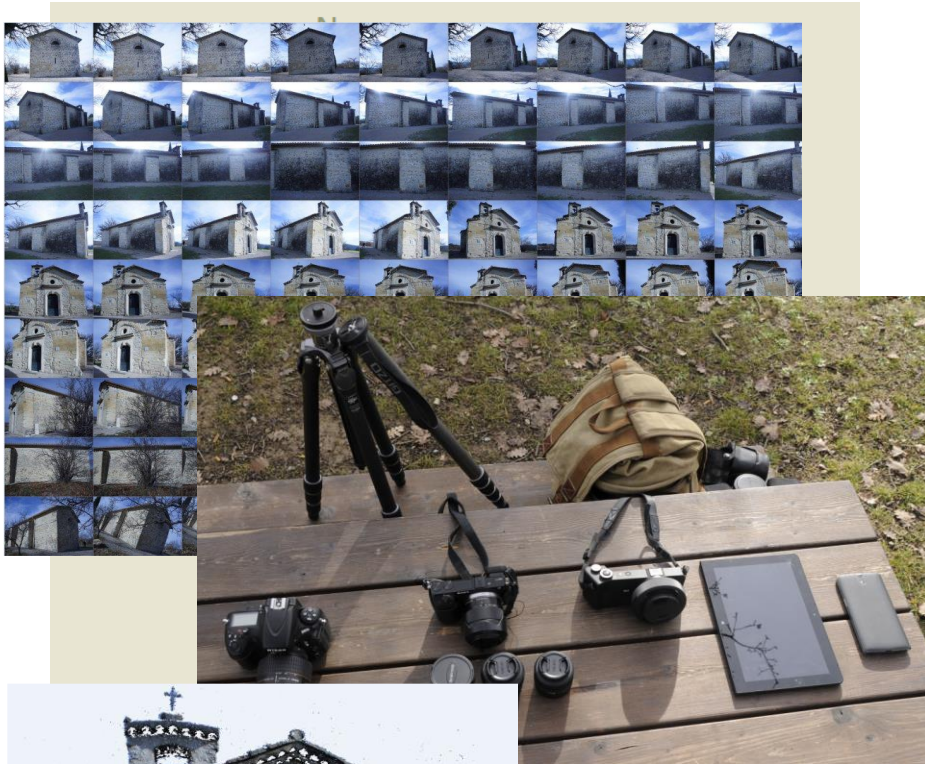


Nature « spatiale » des données

Problèmes de qualité / de vérifiabilité

Quelles modalités de contribution?

Quel gain de compréhension?



Extraction automatisée
de données 3D brutes
à partir d'un jeu de
photographies
(corrélation dense)

Nature « spatiale » des données

> *Choix des données à récolter*

Position, orientation, altitude

> *Problème de granularité*

Points vs. Nuage de points

> *Objets mobiles, patrimoine intangible*

Quels sont les marqueurs

pertinents d'une activité itinérante

> *Où , mais quand?*

*Positionnement intermittent,
cycles*



Reconstruit, mais ailleurs ?



Problèmes de qualité / de vérifiabilité

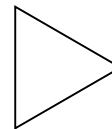
*> Qualité des données, contradictions
aussi bien dans la dimension
spatiale que dans la dimension
temporelle*

*> Problème de vérifiabilité
Témoignages non redondants*

*> Problème de définition (de précision)
Sources documentaires
hétérogènes, objets disparus =
positionnement imprécis*

Quelles modalités de contribution?

> Parce que les renseignements sollicités relèvent de la connaissance, de l'expérience, les trois collections posent le même problème de fond : passer d'une pratique type annotation par observation à un travail de recueil de témoignages



Que peut-on lire?

Annotation par observation

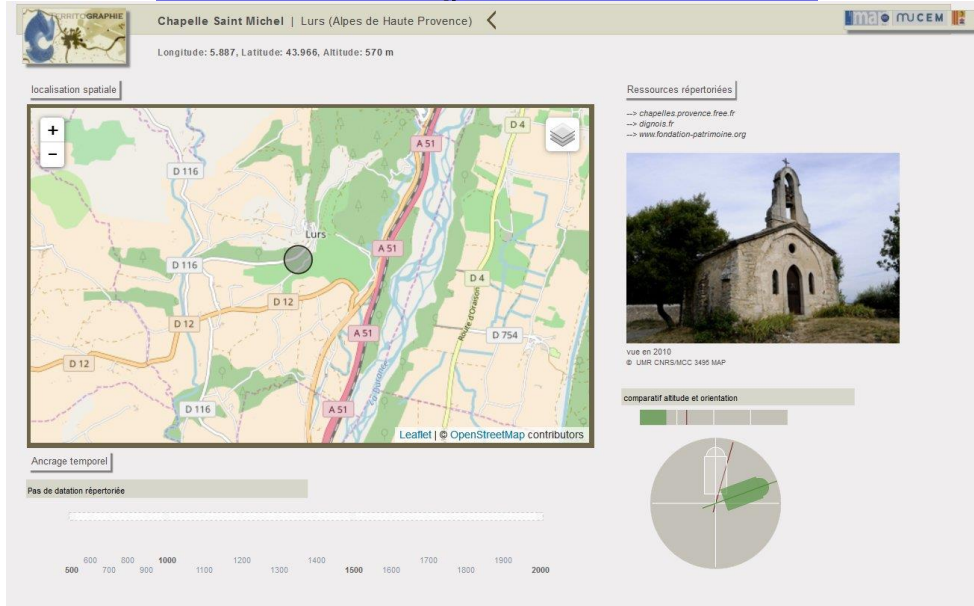
Où / quand / comment ce type de piège était-il fabriqué? Porte t'il un nom particulier?

Annotation par témoignage



Quel gain de compréhension?


> Au-delà des aspects « sociétaux », et de l'empilement de données, que peut-on espérer mieux comprendre in fine? Plus précisément quel effort de synthétisation, d'analyse, d'interprétation?



Chapelle Saint Michel | Lurs (Alpes de Haute Provence) <

Longitude: 5.887, Latitude: 43.966, Altitude: 570 m

localisation spatiale

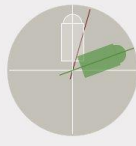


Resources répertoriées

- chapelles.provence.free.fr
- digois.fr
- www.fondation-patrimoine.fr

vue en 2010
© UMR CNRS/MCC 3495 MAP

comparatif altitude et orientation

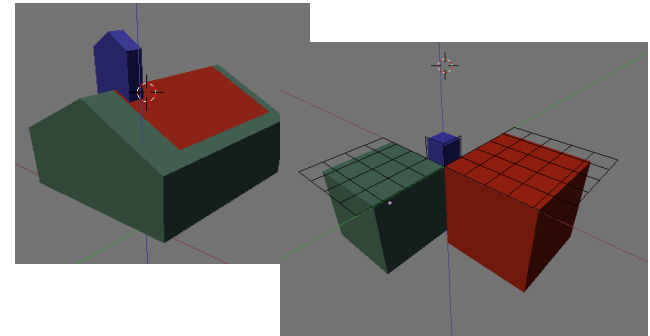


Ancre temporel

Pas de datation répertoriée

600 700 800 1000 1200 1400 1500 1600 1700 1800 1900 2000

Relevé > visualisation comparative de volumes





Mèl : territographie@map.cnrs.fr

<http://www.map.cnrs.fr/territographie/>